ОПД.Р.03 СТРОИТЕЛЬНАЯ МЕХАНИКА РАСЧЕТ СТАТИЧЕСКИ НЕОПРЕДЕЛИМЫХ РАМ МЕТОДОМ СИЛ

Методические указания и задания к расчетно-проектировочной работе

Методические указания содержат задания и пример выполнения расчетнопроектировочной работы №5.

Предназначены для студентов III курса дневной формы обучения специальности «Промышленное и гражданское строительство».

ВВЕДЕНИЕ

При изучении курса строительной механики студенты строительного факультета дневного отделения на третьем курсе должны выполнить семь расчетно-проектировочных работ. Последние три, включающие расчет статически неопределимых систем, выполняются в шестом семестре.

Ограниченный тираж «Руководства к практическим занятиям по курсу строительной механики» [2] значительно усложняет выполнение расчетно-проектировочных работ (РПР). В то же время методы расчета статически неопределимых систем являются достаточно сложным разделом, чем и вызвана необходимость издания методических рекомендаций по этой теме, которые будут способствовать более быстрому ее усвоению и выполнению графика самостоятельных работ.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РАСЧЕТНО-ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ РАБОТЫ

Расчетно-проектировочная работа должна содержать графическую часть с необходимыми вычислениями и пояснениями, которые приводятся в пояснительной записке.

Схемы, содержащие эпюры усилий, должны быть выполнены четко, аккуратно, в них необходимо указать масштабы длин и сил. В характерных сечениях на эпюрах усилий проставляются числовые значения последних. На эпюрах поперечных и продольных сил проставляются знаки (+) или (–). Ординаты эпюр изгибающих моментов откладываются со стороны растянутых волокон, знак не указывается.

На титульном листе пояснительной записки необходимо указать следующие данные:

- 1) наименование вуза и кафедры;
- 2) наименование и номер работы;
- 3) факультет, курс, группу, фамилию студента и ведущего преподавателя.

С примерами оформления РПР можно ознакомиться на кафедре прикладной механики.

Для получения зачета студент должен выполнить работу и защитить ее. При приеме зачета преподаватель проводит опрос по теме; студенту предлагается решить контрольную задачу.

ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Вариант задания для каждого студента определяется в соответствии с номером схем и строк, приводимых в таблицах, преподавателем, ведущим практические занятия в группе (Приложение 1).

ЗАДАНИЕ

Для расчета заданной статически неопределимой рамы требуется:

- 1) раскрыть статическую неопределимость методом сил и построить эпюры M, Q, N;
- 2) произвести проверку правильности построения эпюр;
- 3) провести ее расчет на ЭВМ.

Исходные данные определяются по табл. 1 и 2 и приложенным к заданию схемам. Номер схемы рамы совпадает с номером варианта, номер строки табл. 1 - с последней, а номер строки табл. 2 - с предпоследней цифрой номера зачетной книжки.

Таблица 1

№	Параметры				
строки	1, м	h , м	J_2/J_1		
1	6	8	2:1		
2	9	4	3:1		
3	12	4	3:2		
4	6	8	4:1		
5	10	4	5:3		
6	8	6	2:1		
7	6	6	3:1		
8	9	8	3:2		
9	12	6	4:1		
0	6	4	2:3		

№ строки	Параметры				
ле строки	Р ₁ , κН	Р ₂ , кН	q ₁ , кН/м	q ₂ ,кН/м	
1	6	0	2	0	
2	9	0	3	0	
3	0	8	0	3	
4	0	8	0	2	
5	10	0	5	0	
6	8	0	2	0	
7	0	6	0	3	
8	0	8	0	3	
9	12	0	4	0	
0	6	0	2	0	

Таблица 2

Примечание: J₁ – жесткость всех горизонтальных и наклонных стержней; J₂ – вертикальных.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Расчет статически неопределимой рамы может быть произведен различными методами. Одним из распространенных является метод сил. За основные (лишние) неизвестные силы в данном случае принимаются реактивные силы в отброшенных связях системы [1-5]. Расчет рамы начинается с нахождения степени ее статической неопределимости, которая может быть установлена по формуле

$$\Pi = 3K - \coprod.$$
(1)

Вычислив количество лишних связей, приступают к выбору основной системы и назначению неизвестных. Основной явится та статически определимая система, которая получена из заданной статически неопределимой после устранения лишних связей. Выбранная система должна быть геометрически и мгновенно неизменяемой.

Желательно получить наиболее простую основную систему. Если заданная система симметричная, то основная система должна быть симметричной. Наиболее удачным ее выбор считается тогда, когда большинство побочных перемещений обратятся в нули.

После этого составляются канонические уравнения. В общем случае они запишутся в следующем виде:

Физический смысл уравнений состоит в том, что перемещение по направлению каждой неизвестной сил от всех неизвестных сил и от заданной нагрузки должно равняться нулю, так как в заданной системе имеются связи по направлению неизвестных сил.

Каждый коэффициент при неизвестном, входящем в каноническое уравнение (δ_{11} , δ_{12} , δ_{nn}), есть перемещение основной системы по направлению неизвестных от единичных сил \overline{x}_1 , \overline{x}_2 , \overline{x}_3 , ..., \overline{x}_n . Например, δ_{12} перемещение по направлению силы x_1 от действия единичной силы x_2 . Свободные члены уравнения (Δ_{1p} , Δ_{2p} , Δ_{np}) представляют собой перемещения основной системы по направлению неизвестных от заданной нагрузки.

Коэффициенты при неизвестных и свободные члены канонических уравнений определяются с помощью интеграла Мора по формулам

$$\delta_{nn} = \sum \int \frac{\overline{M}_{n}^{2}}{EJ} \cdot dx;$$

$$\delta_{in} = \sum \int \frac{M_{i} \cdot M_{n}}{EJ} \cdot dx;$$

$$\Delta_{np} = \sum \int \frac{M_{p} \cdot M_{n}}{EJ} \cdot dx.$$
(3)

Если в раме стержни прямолинейны и по длине имеют одинаковую жесткость, то можно определить коэффициенты при неизвестных и свободные члены по правилу А.Н.Верещагина (перемножением эпюр) по выражениям

$$\delta_{nn} = \sum_{\substack{EJ \\ EJ}} \omega_{n} \cdot y_{n} \cdot dx;$$

$$\delta_{in} = \sum_{\substack{EJ \\ EJ}} \omega_{n} \cdot \overline{y}_{n} \cdot dx;$$

$$\Delta_{np} = \sum_{\substack{EJ \\ EJ}} \omega_{p} \cdot \overline{y}_{n} \cdot dx,$$
(4)

где ω – площадь одной из эпюр изгибающих моментов; у_п – ордината другой (обязательно прямолинейной) эпюры, взятой по центру тяжести эпюры ω .

Важно отметить, что ордината y_n должна быть вычислена обязательно из прямолинейной эпюры.

Площадь эпюр и место положения ординаты центра тяжести можно определить с помощью готовых таблиц (см. [2]). Коэффициенты δ_{nn} всегда положительны, коэффициенты δ_{in} и свободные члены Δ_{np} могут быть как положительными, так и отрицательными, а также равными нулю. Для определения коэффициентов при неизвестных и свободных членов уравнения необходимо построить «единичные» эпюры изгибающих моментов. Другими сло-

вами, нужно построить эпюры изгибающих моментов: \overline{M}_1 – от силы x_1 =1; \overline{M}_2 – от силы x_2 =1 и т. д. Кроме того, можно построить эпюру M_p от действия на основную систему заданных нагрузок.

После определения коэффициентов при неизвестных и свободных членов уравнения необходимо выполнить проверку правильности их вычисления, для чего надо построить также суммарную единичную эпюру

$$M_S = M_1 + M_2 + \dots + M_n \tag{5}$$

и вычислить δ_{SS} ; сумма δ_{ik} вычисляется отдельно. Если они определены правильно, то должно удовлетворяться следующее условие

$$\delta_{SS} = \sum \delta = \delta_{11} + \delta_{22} + \dots + \delta_{nn} + 2 \cdot (\delta_{12} + \delta_{13} + \dots + \delta_{in}). \tag{6}$$

Свободные члены проверяются условием

$$\Delta_{sp} = \sum \Delta = \Delta_{1p} + \Delta_{2p} + \dots + \Delta_{np}. \tag{7}$$

Если не выполняется универсальная проверка (6), то для отыскания ошибки следует провести построчные проверки:

Определив коэффициенты при неизвестных и свободные члены канонических уравнений и выполнив все проверки, приступают к решению системы канонических уравнений, из которой определяют значения неизвестных $x_1, x_2, x_3, ..., x_n$. Затем полученные значения неизвестных необходимо поставить в исходные уравнения, для того чтобы убедиться в правильности выполненного решения.

После определения неизвестных можно приступить к построению окончательной эпюры изгибающих моментов M. Это может быть осуществлено с помощью одного из следующих приемов.

 $\frac{\Pi \text{рием} \quad \text{первый}.}{\overline{M}_1,\overline{M}_2,\overline{M}_3,...,\overline{M}_n} \text{ умножить соответственно на числовые значения найденных неизвестных } x_1,x_2,x_3,...,x_n \text{ с учетом знаков (т.е. построить эпюры } \overline{M}_1\cdot x_1,\overline{M}_2\cdot x_2,\overline{M}_3\cdot x_3,...,\overline{M}_n\cdot x_n \text{)}. \ \Pi \text{остроить эпюру } M \text{ путем сложения соответствующих ординат эпюр } \overline{M}_1\cdot x_1,\overline{M}_2\cdot x_2,\overline{M}_3\cdot x_3,...,\overline{M}_n\cdot x_n \text{ с эпюрой изгибающих моментов от внешней нагрузки } M_{\varrho}.$

<u>Прием второй</u>. Приложить к основной системе заданные нагрузки, найденные усилия $x_1, x_2, x_3, ..., x_n$ (с учетом знака) и построить эпюру M как для обычной статически определимой системы.

Окончательная эпюра изгибающих моментов должна быть обязательно проверена с помощью следующего условия:

$$\sum \int \frac{M \cdot \overline{M}_S}{EI} dx \approx 0.$$
 (9)

Это может быть проделано путем умножения эпюры M (по правилу A.H.Верещагина) на суммарную единичную эпюру \overline{M}_s . Результат должен быть равным нулю или близким к нему:

$$\sum_{EJ} \frac{\omega \cdot \overline{y}_S}{EJ} \approx 0. \tag{10}$$

Проведенная проверка называется кинематической. Кроме этого необходимо еще выполнить и статическую проверку, т.е. должно быть выполнено условие равновесия для каждого узла $\sum M=0$.

Ординаты эпюры изгибающих моментов откладываются в стороны растянутого волокна. Эпюра поперечных сил строится с помощью эпюры изгибающих моментов. Если последняя прямолинейна, то поперечная сила определяется по выражению

$$Q = \frac{M_{np} - M_{nee}}{I} . \tag{11}$$

На участках, где данная эпюра криволинейная, эпюра поперечных сил вычисляется по формуле

$$Q = Q^{\delta} + \frac{M_{np} - M_{nee}}{I}, \tag{12}$$

где Q^{δ} — «балочная» поперечная сила, которая рассчитывается для данного сечения как для простой балки на двух шарнирных опорах; M_{np} — момент на правом конце рассматриваемого участка (положительный, если он действует против хода часовой стрелки); M_{neg} — момент на левом конце рассматриваемого участка (положительный, если он действует по ходу часовой стрелки); l — длина рассматриваемого стержня.

Поперечная сила считается положительной, если для совмещения оси элемента с касательной к эпюре изгибающих моментов приходится вращать эту ось по ходу часовой стрелки; вращение должно производиться так, чтобы угол поворота был не больше 90°.

Для определения направления поперечной силы надо провести через данное сечение элемента разрез и к каждой его части приложить поперечную силу. Если она положительная, то должна вращать каждую часть элемента по ходу часовой стрелки.

Эпюра продольных сил N строится с помощью эпюры поперечных сил путем вырезания узлов, как это делается при расчете статически определимых ферм, начиная с узла, в котором количество неизвестных продольных сил не более двух. Зная поперечные силы в узлах и внешнюю нагрузку, продольные силы находим из условия равновесия суммы проекций на выбранные оси координат:

$$\sum X = 0 \quad \text{или} \qquad \sum Y = 0. \tag{13}$$

Для проверки полученных эпюр Q и N нужно провести сечение и отделить от рамы какую-либо часть, в местах сечения положить продольные и поперечные силы и внешнюю нагрузку. Если эпюры построены правильно, то будут удовлетворены условия равновесия действующих усилий отсеченной части рамы:

$$\sum X = 0; \qquad \qquad \sum Y = 0$$

ПРИМЕР. РАСЧЕТ РАМЫ МЕТОДОМ СИЛ

Для заданной статически неопределимой рамы (рис. 1 прил. 2) требуется:

- а) раскрыть статическую неопределимость методом сил и построить эпюры M, Q и N;
 - б) произвести проверку правильности построения эпюр;
- в) провести расчет на ЭВМ с помощью программного комплекса ЛИРА 9.2.

Решение

1. Определяется степень статической неопределимости системы:

$$JI = 3K - III = 3 \cdot 2 - 2 = 4$$
.

- 2. Выбирается основная система. Рама симметричная, следовательно, основную систему следует выбирать также симметричной (рис. 2 прил. 2).
- 3. Записываются канонические уравнения методом сил. Их будет столько, сколько лишних связей:

$$\begin{split} &\delta_{11} \cdot x_1 + \delta_{12} \cdot x_2 + \delta_{13} \cdot x_3 + \delta_{14} \cdot x_4 + \Delta_{1p} = 0; \\ &\delta_{21} \cdot x_1 + \delta_{22} \cdot x_2 + \delta_{23} \cdot x_3 + \delta_{24} \cdot x_4 + \Delta_{2p} = 0; \\ &\delta_{31} \cdot x_1 + \delta_{32} \cdot x_2 + \delta_{33} \cdot x_3 + \delta_{34} \cdot x_4 + \Delta_{3p} = 0; \\ &\delta_{41} \cdot x_1 + \delta_{42} \cdot x_2 + \delta_{43} \cdot x_3 + \delta_{44} \cdot x_4 + \Delta_{4p} = 0. \end{split}$$

- 4. Определяются перемещения, входящие в канонические уравнения. Для этого строятся эпюры изгибающих моментов от единичных сил и внешней нагрузки: \overline{M}_1 , \overline{M}_2 , \overline{M}_3 , \overline{M}_4 , M_p . (рис. 3 прил. 2)
- 5. Вычисляются коэффициенты и свободные члены канонических уравнений с помощью построенных единичных и грузовых эпюр.

Для этого используется правило А.Н.Верещагина и формула трапеций:

а) находятся значения коэффициентов и свободных членов канонических уравнений:

$$\delta_{11} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0.5 \cdot 14.422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0.5 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot (2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 + 2 \cdot 1 \cdot 1 + 2 \cdot 0.5 \cdot 1) \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \cdot 1 \cdot 12 \cdot 1 = 10.314 \frac{1}{EJ};$$

$$\delta_{22} = \frac{1}{3EJ} \cdot 6 \cdot 8 \cdot 6 \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{6 \cdot 6}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 6 \cdot 4 = 336 \frac{1}{EJ};$$

$$\delta_{33} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{4 \cdot 14.422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 4 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{4 \cdot 8}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 4 \cdot 2 = 105.362 \frac{1}{EJ};$$

$$\delta_{44} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0.5 \cdot 14.422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0.5 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{0.5 \cdot 8}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0.5 \cdot 2 + \frac{1}{2EJ} \cdot 1 \cdot 12 \cdot 1 = 7.646 \frac{1}{EJ}.$$

$$\begin{split} &\delta_{12} = \delta_{21} = 0; \\ &\delta_{13} = \delta_{31} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0.5 \cdot 14.422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 4 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot (2 \cdot 1 \cdot 0 + 2 \cdot 0.5 \cdot 4 + 1 \cdot 4 + 0 \cdot 0.05) \cdot 2 = 16.726 \frac{1}{EJ}; \\ &\delta_{14} = \delta_{41} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0.5 \cdot 14.422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0.5 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} (-2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 - 1 \cdot 0.5) \cdot 2 = 0.314 \frac{1}{EJ}; \\ &\delta_{23} = \delta_{32} = \delta_{24} = \delta_{42} = 0; \end{split}$$

$$\begin{split} & \delta_{34} = \delta_{43} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{4 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0,5 \cdot 2 - \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{4 \cdot 8}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 0,5 \cdot 2 = 6,058 \frac{1}{EJ}. \\ & \Delta_{1p} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0,5 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 225 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot \left(2 \cdot 0,5 \cdot 225 - 2 \cdot 1 \cdot 450 + 1 \cdot 225 - 0,5 \cdot 450\right) + \frac{1}{2EJ} \times \\ & \times \left(\frac{-450 \cdot 6}{2} \cdot 1 - \frac{330 \cdot 6}{2} \cdot 1 + \frac{10 \cdot 6^{3}}{12} \cdot 1\right) + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot \left(-2 \cdot 1 \cdot 330 + 2 \cdot 0,5 \cdot 345 + 1 \cdot 345 - 0,5 \cdot 330\right) \\ & + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{0,5 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 345 = -754,954 \frac{1}{EJ}; \end{split}$$

$$\Delta_{2p} = \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot \left(-2 \cdot 6 \cdot 225 + 2 \cdot 6 \cdot 450 - 6 \cdot 225 + 6 \cdot 450 \right) + \frac{1}{2EJ} \cdot \left(\frac{450 \cdot 6}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 6 - \frac{330 \cdot 6}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 6 \right) + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot \left(-2 \cdot 6 \cdot 330 + 2 \cdot 6 \cdot 345 - 6 \cdot 330 + 6 \cdot 345 \right) + \frac{10,63}{12} \cdot \frac{1}{2} \cdot 6 \cdot \frac{1}{2EJ} = 2910 \frac{1}{EJ}.$$

Аналогично определяются $\Delta_{3p} = 6120,36 \cdot \frac{1}{EI}, \Delta_{4p} = 605,046 \cdot \frac{1}{EI};$

б) выполняется проверка полученных результатов. Для этого строится суммарная единичная эпюра:

$$\overline{M}_{S} = \overline{M}_{1} + \overline{M}_{2} + \overline{M}_{3} + \overline{M}_{4} \quad \text{(рис. 3 прил. 2);}$$

$$\sum \mathcal{S} = \mathcal{S}_{SS}; \quad \sum \Delta = \Delta_{SP}$$

$$\sum \delta = \frac{1}{EJ} \cdot 10,314 + 336 + 105,362 + 7,646 + 2 \cdot (16,726 + 0,314 + 6,058) = 505,518 \frac{1}{EJ};$$

$$\delta_{SS} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{5 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 5 \cdot 2 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot (2 \cdot 7 \cdot 7 + 2 \cdot 10 \cdot 10 + 2 \cdot 7 \cdot 10) + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \times (2 \cdot 2 \cdot 2 + 2 \cdot 5 \cdot 5 + 2 \cdot 2 \cdot 5) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{12}{6} \cdot (2 \cdot 5 \cdot 5 + 2 \cdot 7 \cdot 7 - 2 \cdot 5 \cdot 7) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{12}{6} \times (2 \cdot 7 \cdot 7 + 2 \cdot 5 \cdot 5 - 2 \cdot 7 \cdot 5) = 505,518 \frac{1}{EJ};$$

$$\sum \Delta = \frac{1}{EJ} \cdot (-754,954 + 2910 + 6120,36 + 605,046) = 8880,451 \frac{1}{EJ};$$

$$\begin{split} & \Delta_{SP} = \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{5 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 225 + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot \left(-2 \cdot 2 \cdot 225 + 2 \cdot 5 \cdot 450 - 5 \cdot 225 + 2 \cdot 450 \right) + \\ & + \frac{1}{2EJ} \cdot \left(\frac{450 \cdot 6}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 5 - \frac{330 \cdot 6}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 7 + \frac{10 \cdot 6^{3}}{12} \cdot \frac{1}{2} \cdot 7 \right) + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \times \\ & \times \left(-2 \cdot 7 \cdot 330 + 2 \cdot 10 \cdot 345 - 10 \cdot 330 + 7 \cdot 345 \right) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{5 \cdot 14,422}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot 345 = 8880,451 \frac{1}{EJ} \cdot \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{1}{$$

Проверка показала, что полученные значения коэффициентов при неизвестных и свободных членов уравнений найдены правильно.

6. Найденные значения коэффициентов при неизвестных и свободных членов подставляются в канонические уравнения и сокращаются на $\frac{1}{FI}$.

Получается следующая система:

$$10,314 \cdot X_1 + 0 \cdot X_2 + 16,726 \cdot X_3 + 0,314 \cdot X_4 + (-754354) = 0$$

$$0 \cdot X_1 + 336 \cdot X_2 + 0 \cdot X_3 + 0 \cdot X_4 + 2910 = 0;$$

$$16,726 \cdot X_1 + 0 \cdot X_2 + 105362 \cdot X_3 + 6,058 \cdot X_4 + 612036 = 0$$

$$0,314 \cdot X_1 + 0 \cdot X_2 + 6,058 \cdot X_3 + 7,646 \cdot X_4 + 605046 = 0;$$

7. Полученную систему канонических уравнений можно решить любым способом: сокращенным алгоритмом Гаусса, способом итерации на ЭВМ.

В результате решения получены следующие значения неизвестных:

$$X_1 = 224,104;$$
 $X_3 = -92,81;$ $X_2 = -8,661;$ $X_4 = -14,798;$

Для проверки правильности решения все неизвестные подставляются в систему канонических уравнений:

$$10,314 \cdot 224,104 + (-92,814) \cdot 16,726 + 0,314 \cdot (-14,798) - 754,354 = 0;$$

$$0 \cdot 224,104 + 336 \cdot (-8,661) + 0 \cdot (92,814) + 0 \cdot (-14,796) + 2910 = 0;$$

$$16,726 \cdot 224,104 + 105,362 \cdot (-92,814) + 6,058 \cdot (-14,798) + 6120,36 = 0;$$

$$0,314 \cdot 224,104 + 6,058 \cdot (-92,814) + 7,646 \cdot (-14,798) + 605,046 = 0.$$

- 8. Строится окончательная эпюра изгибающих моментов (рис. 4 прил.2): $M = \overline{M}_1 \cdot x_1 + \overline{M}_2 \cdot x_2 + \overline{M}_3 \cdot x_3 + \overline{M}_4 \cdot x_4 + M_p$.
- 9. Проводится кинематическая и статическая проверки правильности построения окончательной эпюры изгибающих моментов:
 - а) кинематическая проверка заключается в соблюдении условия

$$\Delta_{S} = \sum \int \frac{M_{S} \cdot M}{EJ} dx$$
 или $\Delta_{S} = \sum \frac{\omega \cdot \mathbf{y}_{S}}{EJ}$;

$$\begin{split} &\Delta_{\mathcal{S}} = -\frac{1}{2EJ} \cdot \frac{14,422 \cdot 5 \cdot 41,603}{3} + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot (-25,161 \cdot 2 + 173,930 \cdot 5 + 4 \cdot 3,5 \cdot 75,38) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{6}{6} \times \\ &\times (5 \cdot 173,930 - 4 \cdot 2 \cdot 25,087 + 1 \cdot 224,104) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{6}{6} \cdot (1 \cdot 224,104) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{6}{6} \times \\ &\times (1 \cdot 224,104 + 4 \cdot 78,121 \cdot 4 - 7 \cdot 157,822) + \frac{1}{3EJ} \cdot \frac{8}{6} \cdot (-7 \cdot 157,862 - 4 \cdot 8,5 \cdot 58,317 + 10 \cdot 41,229) + \\ &+ \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{12}{6} \cdot (-6,67 \cdot 7 - 1 \cdot 14,798 \cdot 4 - 5 \cdot 37,168) + \frac{1}{2EJ} \cdot \frac{14,422 \cdot 5 \cdot 78,397}{3} + \frac{1}{EJ} \times \\ &\times (2400,492 - 2101,216) \approx 0; \end{split}$$

- б) статическая проверка заключается в проверке равновесия всех узлов рамы (рис. 5 прил. 2).
- 10. По построенной эпюре изгибающих моментов строится эпюра поперечных сил:

а) для стержней, загруженных внешней нагрузкой, поперечная сила определяется по формуле

$$Q = Q^{\delta} + \frac{M_{np} - M_{nee}}{I};$$

б) для стержней, не загруженных внешней нагрузкой, поперечная сила определяется по формуле

$$Q = \frac{M_{np} - M_{nee}}{I};$$

$$Q_{AB} = Q_{BA} = \frac{-41,603 - 0}{14,422} = -2,885;$$

$$Q_{BC} = Q_{CB} = \frac{-173,930 - 25,161}{8} = -24,886;$$

$$Q_{EC} = Q_{EC} = \frac{224,104 + 173,930}{6} = 66,339;$$

$$Q_{ED} = \frac{10 \cdot 6}{2} - \frac{-157,862 - 224,104}{6} = -33,661;$$

$$Q_{DE} = \frac{10 \cdot 6}{2} + \frac{-157,862 - 224,104}{6} = -93,661;$$

$$Q_{DF} = Q_{FD} = \frac{41,229 + 157,862}{8} = 24,886;$$

$$Q_{BF} = Q_{FB} = \frac{37,168 + 66,764}{12} = 8,661;$$

$$Q_{FG} = Q_{GF} = \frac{0 - 78,397}{14422} = -5,436.$$

По полученным результатам строится эпюра поперечных сил (рис. 6 прил. 2).

- 11. По эпюре поперечных сил сроится эпюра продольных сил (рис. 7 прил. 2).
- 12. Выполняется статическая проверка правильности построения эпюр поперечных и продольных сил. Для этого отбрасываются опорные связи и их действие заменяется силами, взятыми с эпюр Q и N. Система под действием всех сил должна находиться в равновесии (рис. 8 прил. 2).

$$\sum X = 0; \qquad \sum Y = 0;$$

$$\sum X = (139,573 - 145,081) \cdot 0,8321 + (2,885 + 5,436) \cdot 0,5547 = -4,613 + 4,615 = 0,002.$$

Погрешность
$$\frac{0,002}{4,613} \cdot 100\% = 0,04\%$$
.

$$\sum Y = -100 - 10 + (-2,885 + 5,436) \cdot 0,8321 + (139,537 - 145,081) \cdot 0,5547 = 2160 + 160,004 = 0,004.$$

Погрешность
$$\frac{0,004}{160} \cdot 100 \% = 0,002 \%$$
.

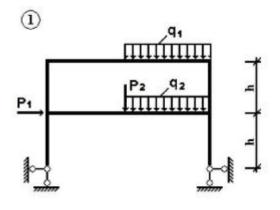
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

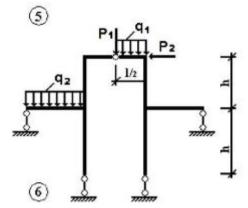
- 1. Леонтьев Н. Н. Основы строительной механики стержневых систем / Н. Н. Леонтьев, Д. Н. Соболев, А. А. Амосов.— М.: ACB, 1996.— 541 с.
- 2. Руководство к практическим занятиям по курсу строительной механики/ Γ . К. Клейн, Р. Ф. Гаабасов, Л. И. Кошелев [и др.].— М. : Высш. шк., 1980.-384 с.
- 3. Снитко Н. К. Строительная механика/ Н. К. Снитко.— М. : Высш. шк., $1980.-430~\mathrm{c}$.
- 4. Строительная механика / А. В. Дарков, Г. К. Клейн, В. И. Кузнецов [и др.]. М. : Высш. шк., 1986. 606 с.
- 5. Строительная механика в примерах и задачах / В. А. Киселев, А. Е. Афанасьев, В. А. Ермоленко [и др.].— М.: Стройиздат, 1968.— 410 с.

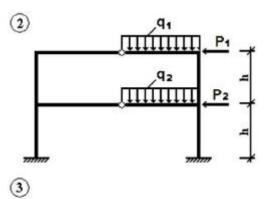
ПРИЛОЖЕНИЯ

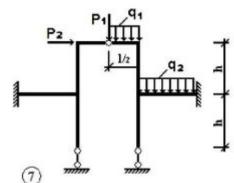
Приложение 1

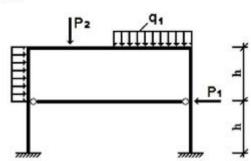
Варианты заданий

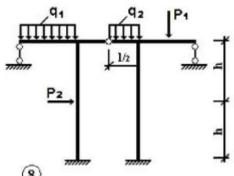


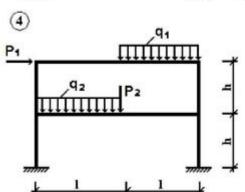


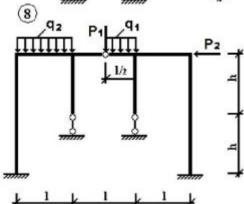


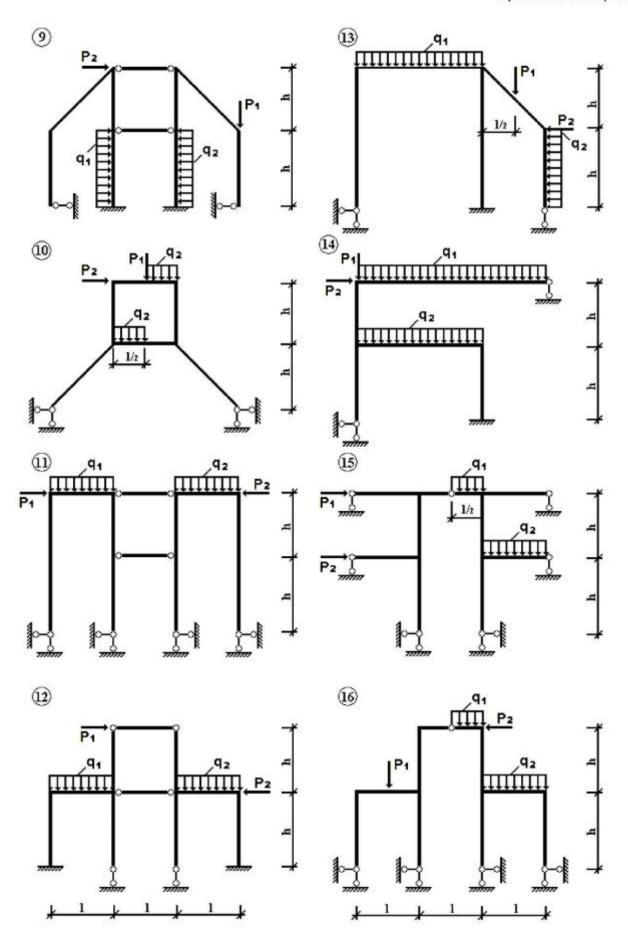


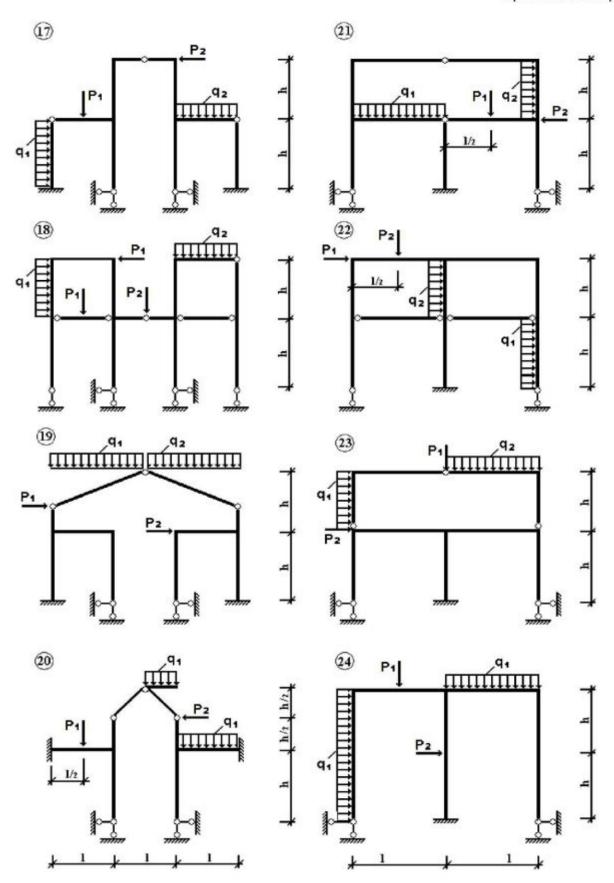


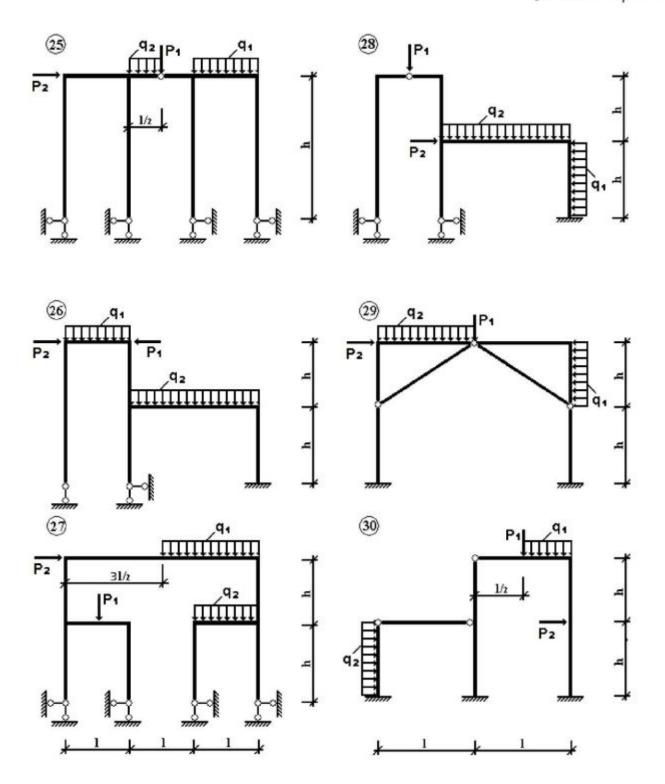












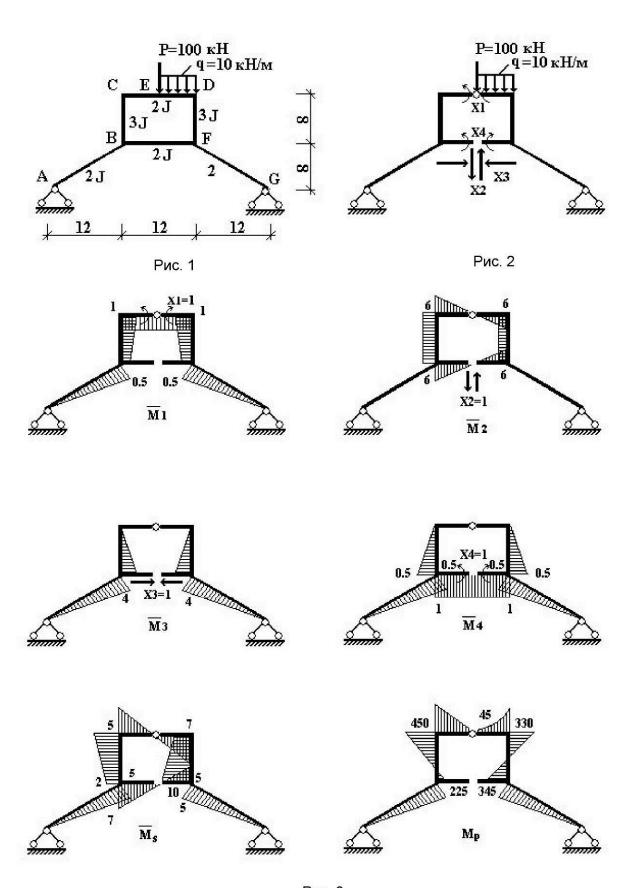
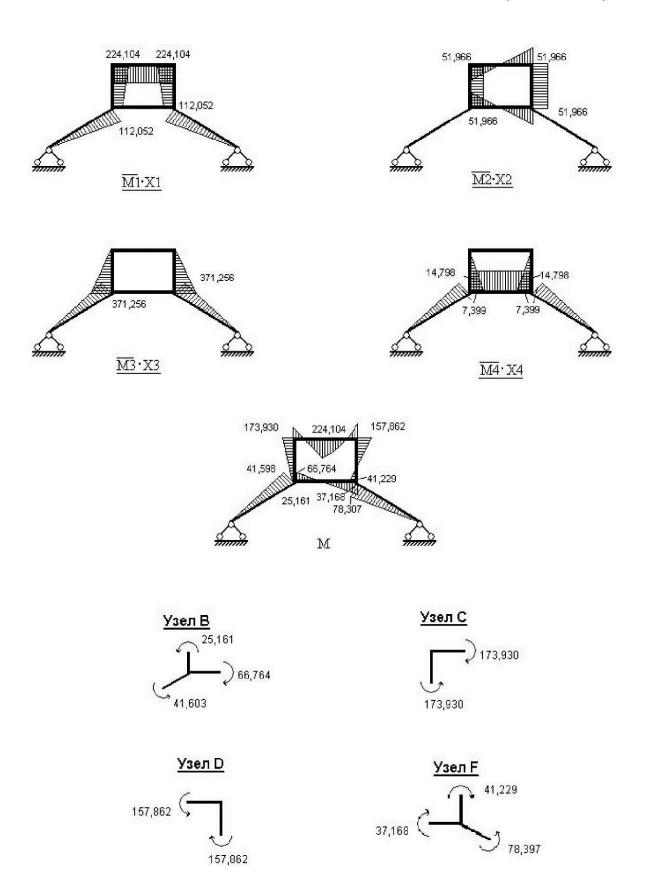
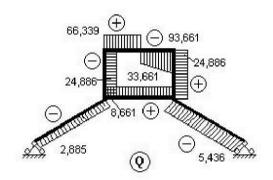
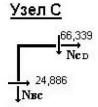


Рис. 3

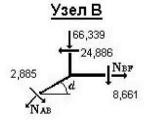


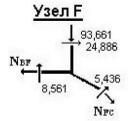
Окончание прил. 2





 Σ X=0; Ncd+24.886=0; Ncd=-24.886 Σ Y=0; -66.339-Nbc=0; Nbc=-66.339 Σ X=0; -Ncd-24.886=0; Ncd=-24.886 Σ Y=0; -93.661-Ndf=0; Ndf=-93.661





 Σ Y=0; -66.339 - 8.661 - 2.885 · cosd - NaB· sind=0; Σ X=0; 24.886 - NBF +5.436 · cosd + NFC· sind=0; NaB = -139.537 NBF=-92.822

 $\sum X=0; NBF - 24.886 + 2.885 \cdot sind - NAB \cdot cosd = 0;$ NBF = -92.882 Σ X=0; 24.886 -NBF +5.436 ·cosd+NFC·smd=0; NBF=-92.822 Σ Y=0; -93.661+8.661+5.436 · sind -NFC·cosd=0; NFC=-145,081

q = 10 kH/m

5,436

145,081

Рис. 6

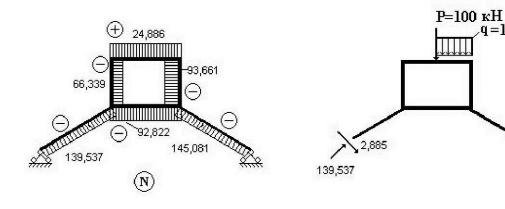


Рис. 7

Рис. 8

Содержание

Введение	3
Требования к оформлению расчетно-проектировочной работы	3
Порядок получения заданий	3
Задание	
Методические указания	4
Пример. Расчет рамы методом сил	
Библиографический список	
Приложения	24